

**Pseudo-Dionysius Areopagita**

**«Über mystische Theologie»**

# Pseudo-Dionysius Areopagita

## «Über mystische Theologie»

### I.

#### Was die göttliche Finsternis ist

##### 1.

Dreiheit, die du Überseiendes  
und Übergott

und Übergutes bist,

Führer der Christen in die Gottesweisheit,

5 leite uns auf den über-unerkannten und überhellen und höchsten Gipfel der mystischen Schriften!

Da sind die einfachen und absoluten und unveränderlichen Geheimnisse der Theologie verborgen in der überhellen Finsternis der in das Geheimnis einführenden Stille. In der tiefsten Finsternis über-beleuchtet diese Finsternis das, was am meisten über-hell ist,

10 und in dem, was gänzlich untastbar und unsichtbar ist, über-erfüllt es die augenlosen Intelligenzien mit überschönem Glanz.

15 Das ist mein Gebet.

Du, o lieber Timotheus,

beschäftige dich intensiv mit den mystischen Betrachtungen,

und lasse die physischen Erfahrungen beiseite

20 sowie die geistigen Tätigkeiten und alles, was physisch erfahrbar

und geistig erreichbar ist,

und alles, was nicht existiert und was existiert.

Und lasse dich in der Weise der Unwissenheit aufziehen, soweit es möglich ist, zur Vereinigung mit dem, der alle Wirklichkeit und Erkenntnis übersteigt.

25 Denn durch diese Ekstase, die absolut und schlechthin frei und gelöst von sich selbst und von allem ist, wirst du, nachdem du dir alles entfernt hast und von allem gelöst bist, zu dem über-wirklichen Strahl des göttlichen Schattens gebracht.

30

##### 2.

Gib aber acht, daß niemand der Nicht-Eingeweihten etwas von diesen Dingen zufällig hört.

Ich meine diejenigen, die in den Wirklichkeiten gefesselt sind und sich vorstellen, daß es nichts mehr in überwirklicher Weise gibt über die Wirklichkeiten hinaus,

die wiederum meinen mit ihrer eigenen Art von Erkenntnis den zu erkennen, der den Schatten zu seinem Versteck macht.

5 Und wenn die göttlichen Mystagogien über solche hinaus liegen, was ist denn zu sagen über diejenigen, die noch mehr ungeweiht sind, nämlich die, die die transzendente Ursache von allem charakterisieren von den letzten Dingen in den Wirklichkeiten her und die sagen, daß die Ursache nichts von den ungöttlichen und vielgestaltigen Formen, die aus diesen letzten Dingen entstanden sind, transzendiert?

10

Es ist notwendig,

ihr alles positiv Gegebene in den Wirklichkeiten anzuerkennen und zu affirmieren, sofern sie die Ursache von allem ist,

und mit mehr Recht ihr das alles zu negieren,

15

sofern sie die Überwirklichkeit über alles ist;

und nicht zu denken, daß die Negationen im Gegensatz zu den Affirmationen stehen,

sondern vielmehr, daß die Ursache, die über jede Verneinung und jede Bejahung liegt, über die Privationen liegt.

20

### 3.

In diesem Sinne also sagt der göttliche Bartholomäus,

sowohl daß die Theologie viel und zugleich das wenigste sei,

25

als auch daß das Evangelium weit und groß und zugleich komprimiert.

Mir scheint er es in einer übernatürlichen Weise verstanden zu haben,

daß die gute Ursache von allem etwas ist, worüber man viel sagen kann und zugleich wenig, ja überhaupt nichts,

30

da ihr weder Sprechen noch Denken zugehört,

aufgrund dessen, daß sie alles in überwirklicher Weise übersteigt

und sich unverborgten und wahrhaftig nur denjenigen offenbart,

die sowohl durch alles Beschmutzte und alles Reine durchgehen

als auch über jeden Aufstieg aller heiligen Gipfel hinaus gehen

35

und alle göttlichen Lichter

und Stimmen

und himmlische Worte hinter sich lassen,

und in die Finsternis hineingehen,

wo der, der jenseits von allem ist, wie die Schrift sagt, sich wirklich

40

befindet.

Denn nicht ohne Grund bekommt der göttliche Mose den Befehl,

zuerst sich selbst zu reinigen,

und dann sich von den, die nicht so sind, zu entfernen,

45

und nach dieser totalen Reinigung hört er die vielstimmigen Trompetten,

er sieht viele Lichter, die ihre reinen und verbreiteten Strahlen zerstreuen.

Dann wird er von der Masse getrennt

und mit den auserwählten Priestern erreicht er den Gipfel der göttlichen Aufstiege.

Und dort begegnet er nicht Gott selbst,

ihn selbst schaut er nicht – denn er ist unsichtbar –,  
sondern den Ort, wo er ist.

Ich glaube, daß das bedeutet,

5 daß die göttlichsten und höchsten Dingen von allem, was gesehen oder erkannt worden sind, nichts sind als gewisse zugrundliegende Wesen dessen, was dem unterworfen ist, der alles übersteigt.

Dadurch zeigt sich seine über jeden Gedanken hinaus liegende Anwesenheit, die auf  
den geistigen Gipfeln seiner heiligsten Orte steht.

10 Und dann wird er von all diesen Dingen befreit, die gesehen werden, sowie von den Sehenden,

und er geht in die wirklich mystische Finsternis der Unwissenheit hinein,

15 wo das ganze wissende Begreifen sich die Augen schließt,

und er befindet sich in dem gänzlich Unberührbaren und Unsichtbaren;

er gehört völlig dem, der jenseits von allem ist,

und sonst niemandem, weder sich selbst noch einem anderen;

20 und durch die Stilllegung jeder Erkenntnis ist er mit dem absolut Unerkannten auf eine bessere Weise vereinigt

und dadurch, daß er nichts erkennt, erkennt er über die Vernunft hinaus.

## II.

### **Wie es notwendig ist, sowohl sich mit der Ursache von allem und über alles zu vereinigen als auch sie zu lobpreisen**

25 In diese überhelle Finsternis möchten wir eindringen

und durch Blindheit und Unwissenheit

das, was über Sehen und Erkennen liegt,

30 sehen und erkennen

gerade durch das Nicht-Sehen und Nicht-Erkennen.

Denn das ist wirkliches Sehen und Erkennen

und überwirkliches lobpreisen des Überwirklichen

35 durch die Abstraktion von allen Wirklichkeiten.

So etwa wie ein Bildhauer, um zu einer Wesensgestaltung zu gelangen, mit Hammer  
und Händen den Marmor von aller Materie reinigen muß, die dem reinen An-  
schauen der in ihm noch gänzlich verborgenen Form im Wege stünde: unsere  
einzig ausführbare Tat ist das Entfernen solcher materieller Hindernisse. Nur

40 diese Abstraktion kann uns erlauben die verhüllte Schönheit des unbekanntes  
Bildes zu offenbaren.

Es ist aber notwendig, wie ich meine, die absprechenden Verneinungen zu prei-  
sen auf einem Weg, der dem bei den Zusprechungen gerade entgegenge-  
45 setzt ist.

Denn bei diesen müssen wir allerdings mit den allerersten Dingen beginnen, und von da können wir dann über die mittleren zu den letzten hinabsteigen.

Bei den Verneinungen aber ziehen wir alles ab,  
indem wir unsere Aufstiegen von den letzten zu den allerursprünglichsten machen,  
5 sodaß wir  
diese Unwissenheit, die von allem Erkannten in den Wirklichkeiten überdeckt wird,  
nun aufgedeckt erkennen  
10 und diese überwirkliche Finsternis, die von jedem Licht, das in den Wirklichkeiten ist, verdeckt wird, sehen.

### III.

#### Was die bejahenden (kataphatischen) und die verneinenden (apophatischen) Theologien sind.

15 In meinen *Theologischen Skizzen* habe ich das Wichtigste der positiven (kataphatischen) Theologie gepriesen:

Wie es zu verstehen ist, wenn die göttliche und gute Natur  
20 einig genannt wird, und wenn sie dreifaltig genannt wird;  
was jenes ist, das wir in ihr Vaterschaft, was jenes, das wir in ihr Sohnesschaft nennen;  
was die Theologie des Geistes bedeutet;  
wie die Lichter, die aus dem Herzen der Gutheit stammen, aus dem immateriellen  
25 und unteilbaren Guten entstanden  
und in ihm und in sich selbst und in einander  
behalten sie untrennbar ihre Wohnung bei, die mit ihrer Entstehung gleich ewig ist;  
wie Jesus, der überwirklich ist, zu einer Wirklichkeit in wahrhaft menschlichen Zuständen geworden ist;  
30 und noch vieles andere, durch die Schriften geoffenbart, wird in den *Theologischen Skizzen* gepriesen.

In meiner Schrift *Über die göttlichen Namen* ist gezeigt worden:

35 wie Gott gut genannt wird,  
wie Sein,  
wie Leben  
und Weisheit  
und Kraft  
40 und alles andere, was zur denkbaren Nomenklatur Gottes gehört.

In der *Symbolischen Theologie* ist behandelt worden:

was die Namen sind, die zur Bezeichnung von göttlichen Eigenschaften aus sinnlich faßbaren Dingen genommen werden;

was die göttlichen Formen, die göttlichen Gestalten und Glieder und Organe sind;

5 was die göttlichen Orte und Welten sind;

was Zorn, Trauer, Groll sind;

was Trunkenheit, Rausch, Eidschüren, Flüchen;

was Schlag und Wachen;

10 und was die anderen heiliggebildeten Formen sind, die für Gott symbolisch verarbeitet worden sind.

Und ich glaube, du hast bemerkt,

wie viel mehr man über die letzten Dinge reden muß als über die ersten,

15 denn die *Theologischen Skizzen* und die Darstellung *Über die göttlichen Namen* mußten weniger wortreich sein als die *Symbolische Theologie*,

weil, um so höher wir den Blick richten, desto weniger Worte bei den umfassenden Blicken der geistigen Dinge.

20

Doch jetzt, da wir in die über die Vernunft liegende Finsternis eintreten,

werden wir nicht nur wenig Reden finden, sondern überhaupt kein Reden und kein Verstehen.

25

Dort [d.h. in der affirmativen Theologie], wo wir von oben bis zu den untersten Wesen herabsteigen, erweitert sich die Sprache entsprechend dem Maß des Abstiegs.

Jetzt aber, wo wir von unten bis zum Transzendenten hinaufsteigen, verringert sie sich entsprechend dem Maß des Aufstiegs,

30 und am Ende des Aufstiegs wird sie völlig lautlos und mit dem Unaussprechlichen gänzlich vereinigt.

Aber warum denn, fragst du,

35 beginnen wir mit der göttlichen Absprechung von den letzten Dingen her, nachdem wir von den ersten Dingen her die göttlichen Zusprechungen gesetzt haben?

Weil, um das, was über jede Setzung liegt, zu setzen,

40 mußte man die grundlegende Bejahung setzen von dem Wesen her, das ihm näher liegt,

aber um das, was über jeden Abzug liegt, abzuziehen, mußte man von den Dingen ausgehen, die ihm am weitesten entfernt liegen.

Ist er nicht eher Leben und Gutheit als Luft und Stein?

45 Und ist es nicht eher der Fall, daß er nicht besoffen ist und daß er nicht in Zorn geraten ist,

als daß er nicht genannt wird und daß er nicht erkannt wird?

#### IV.

### **Daß der Grund par excellence von allem sinnlichen Erfahrbaren mitnichten zu den sinnlichen erfahrbaren Dingen gehört.**

So sagen wir es denn:

die Ursache von allem, die über alles hinaus ist,

5 ist nicht unwirklich,

nicht unlebendig,

nicht ohne Verstand und nicht ohne Vernunft,

ist nicht Körper.

Er hat keine Gestalt und keine Form,

10 weder Qualität noch Quantität noch Masse.

Er ist nicht im Raum.

Er wird nicht gesehen,

und kann nicht empirisch erfasst werden.

Er wird nicht sinnlich erfahren,

15 und ist nicht empirisch.

Er kennt weder Unordnung noch Durcheinander,

als ob er von materiellen Leidenschaften beunruhigt würde.

Er ist nicht kraftlos,

als ob er dem sinnlichen Geschehen unterliegen würde.

20 Ihm mangelt es nicht an Licht.

Er kennt weder Veränderung noch Zerfall

noch Zerteilung noch Mangel noch Verminderung.

Weder ist er noch hat er irgend etwas vom Empirischen.

25

#### V.

### **Daß der Grund par excellence von allem Intelligiblen mitnichten zum Intelligiblen gehört.**

Wiederum sagen wir, indem wir aufsteigen:

er ist weder Seele noch Geist.

Er hat weder Vorstellungskraft noch Meinung

30 noch Verstand noch Vernunft.

Er ist nicht Sprache und nicht Verständnis.

Weder wird er gesagt noch wird er gedacht.

Er ist nicht Zahl und nicht Ordnung,

weder Größe noch Kleinigkeit,  
weder Gleichheit noch Ungleichheit,  
weder Ähnlichkeit noch Unähnlichkeit.  
Weder steht er noch bewegt er sich,  
5 noch ruht er.  
Weder hat er Kraft noch ist er Kraft.  
Nicht Licht.  
Weder ist er lebendig noch ist er Leben.  
Er ist nicht Wirklichkeit.  
10 Weder ewig noch zeitlich.  
Es gibt von ihm kein geistiges Erfassen.  
Er ist nicht Erkenntnis und nicht Wahrheit,  
weder Herrschaft noch Weisheit.  
Er ist nicht Eins und nicht Einheit,  
15 nicht Gottheit  
nicht Gutheit.  
Er ist nicht Geist, wie wir es kennen,  
nicht Sohnschaft,  
nicht Vaterschaft.  
20 Er ist nicht irgend etwas von dem, was uns bekannt ist oder irgend einer anderen  
Wirklichkeit bekannt ist.  
Er ist nichts, was bei den Unwirklichkeiten vorkommt, und nichts, was bei den Wirk-  
lichkeiten vorkommt.  
Die Wirklichkeiten kennen ihn nicht, wie er ist.  
25 Er kennt die Wirklichkeiten nicht, wie sie sind.  
Es gibt keinen Begriff von ihm,  
keinen Namen,  
keine Erkenntnis.  
Er ist nicht Finsternis und nicht Licht,  
30 weder falsch noch wahr.  
Es gibt von ihm überhaupt keine Affirmation  
und keine Negation;  
vielmehr, indem wir Affirmationen und Negationen über das, was nach ihm kommt,  
machen,  
35 weder affirmieren wir ihn noch negieren wir ihn.  
Denn es ist sowohl so, daß die allesumfassende und einige Ursache von allem  
sich über jede Affirmation hinaus befindet,  
als auch daß die allesüberragende Ursache, die von allem absolut gelöst ist und  
die jenseits von allen Ganzheiten liegt, sich über alle Negationen hinaus  
40 befindet.